

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням вченої ради УДПУ
імені Павла Тичини
від 24 січня 2017 р., протокол №8

Введено в дію наказом № 56
від 06 02 2017 р.

Ректор _____ О.І. Безлюдний



ПОЛОЖЕННЯ

**про систему рейтингової оцінки
діяльності науково-педагогічних працівників
Уманського державного педагогічного
університету імені Павла Тичини**

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (далі – Університету), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи професорсько-викладацького складу Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16, пункту 2 стосовно контролю за якістю роботи викладачів та розділу VI, статті 26, пунктів 1, 4, 5, 6 про організацію навчально-виховного процесу та визначення пріоритетних завдань; «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини».

1.3. Рейтингова оцінка діяльності – кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників Університету, який формується за основними напрямками їхньої діяльності – навчально-методичної, наукової та організаційно-виховної.

1.4. Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Університеті є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів (інституту); дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету; створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі; забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Університеті.

1.5. Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників:

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності науково-педагогічних працівників;
- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;

- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів чи інституту в Університеті за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.8. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників кафедр, факультетів (інституту);
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

2. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та сумісників, які працюють в університеті не менше одного року, окремо за посадовими категоріями:

- зав. кафедри;
- професор, доктор наук;
- професор, кандидат наук;
- доцент, кандидат наук;
- ст. викладач, кандидат наук;
- викладач, кандидат наук;

- старший викладач;
- викладач.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають за такими напрямками їхньої діяльності, як: навчально-методична, наукова та організаційно-виховна, упродовж навчального року з 1 вересня по 31 серпня, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому положенні.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 20 червня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок (Додатки 1, 2, 3). Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 25 червня подає до експертної комісії факультету (інституту) звіт (Додаток 4) про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри за навчальний рік (в електронному і паперовому варіантах). Відповідальність за достовірність даних несуть науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри.

2.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду. У випадку, якщо завідувач кафедри виявить приписки, науково-педагогічного працівника знімають із рейтингу.

2.5. Аналіз результатів визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників кафедр факультету (інституту) та їх узагальнення здійснює експертна комісія факультету (інституту). Склад експертної комісії (не більше трьох осіб) затверджує розпорядженням по факультету (інституту) декан (директор). Головою експертної комісії є декан факультету (директор інституту).

2.6. Результати визначення рейтингових балів науково-педагогічних працівників і кафедр факультету (інституту) оформляють протоколами засідання експертної комісії (Додатки 5, 6), які разом з інформацією, на основі якої сформовано рейтинги, до 1 липня подає до рейтингової комісії Університету голова експертної комісії факультету / інституту (в електронному і паперовому варіантах).

2.7. Рейтингову комісію Університету створюють для аналізу й узагальнення результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників факультетів та інституту. Очолює комісію один із проректорів Університету. До складу рейтингової комісії входять представники навчально-методичного відділу; відділу наукових досліджень, інновацій та міжнародного співробітництва; Центру культури і дозвілля «Гаудеамус». Склад рейтингової комісії затверджує ректор Університету.

2.8. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету, рейтингів кафедр, факультетів та інституту оформляють протоколами засідання рейтингової комісії (Додатки 7, 8, 9), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова комісії подає ректору Університету до 1 вересня. Після ознайомлення ректор передає матеріали для зберігання у відповідні відділи. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету зберігають протягом року.

2.9. Завідувач кафедри одержує інформацію про рейтингову оцінку науково-педагогічних працівників кафедри, їхні рейтинги по Університету, про максимальне, середнє та мінімальне значення рейтингових показників, а також рейтинг кафедри.

2.10. Доступ до всієї інформації, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів. Цю інформацію використовують для стимулювання науково-педагогічних працівників (при преміюванні, поданні до нагородження, представленні до присвоєння почесних звань тощо).

2.11. Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників розглядають на засіданнях кафедр, учених рад факультетів (інституту), університету.

3. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: навчально-методичної (НМ), наукової (Н), організаційно-виховної (ОВ):

$$РО = НМ + Н + ОВ$$

3.2. Рейтингову оцінку з навчально-методичної роботи розраховують за формулою:

$$НМ = (p_1 + p_2 + \dots + p_n) * 0,4$$

(де p_1, p_2, \dots, p_n – бали за виконання науково-педагогічним працівником n -видів робіт; 0,4 – коефіцієнт рейтингової оцінки).

3.3. Рейтингову оцінку з наукової роботи обчислюють за формулою:

$$Н = (p_1 + p_2 + \dots + p_n) * 0,4$$

3.4. Рейтингову оцінку з організаційно-виховної роботи отримують за формулою:

$$ОВ = (p_1 + p_2 + \dots + p_n) * 0,2$$

3.5. Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (p_1, p_2, \dots, p_n) подано в додатках 1, 2, 3.

3.6. Для визначення рейтингової оцінки науково-педагогічного працівника, який працює не на повну ставку (або понад ставку), необхідно його рейтинговий бал поділити на частку ставки, яку він обіймає.

3.7. Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають як суму рейтингових оцінок усіх її науково-педагогічних працівників, поділену на кількість кафедральних ставок (у розрахунках враховувати кількість ставок лише тих науково-педагогічних працівників, які підлягали рейтинговому оцінюванню).

3.8. Рейтингову оцінку діяльності факультетів та інституту обчислюють як суму рейтингових оцінок відповідних кафедр, поділена на кількість кафедр.

4. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим, достатнім або низьким.

4.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Кадрова комісія Університету враховує рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників при заміщенні вакантних посад та укладанні трудових договорів (контрактів).

4.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

Погоджено:

Перший проректор

А. М. Гедзик

Проректор з наукової роботи та міжнародного співробітництва

В. В. Сокирська

Проректор з науково-педагогічної роботи

Н. І. Ревнюк

Юрисконсульт

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище та ініціали)
за результатами навчально-методичної роботи в
_____ н. р.

№ з/п	Параметри оцінки	Примітка	Бали
1	2	3	4
1	Керівництво стажуванням викладачів – 10 балів	на одного викладача-стажиста з інших вищих навчальних закладів чи інших установ	
2	Відвідування викладачами кафедри (взаємовідвідування) лекцій та інших занять – 5 балів	за кожне взаємовідвідування (максимальна кількість відвідувань – 4 заняття протягом навчального року; на завідувачів кафедр це обмеження не поширюється)	
3	Підготовка та проведення відкритого заняття – 20 балів		
4	Підготовка та проведення навчальних занять всіх видів та контрольних заходів:	на 30 годин навчального навантаження згідно з індивідуальним планом роботи НПП	
	– зі студентами освітнього ступеня «бакалавр» – 8 балів		
	– зі студентами освітнього ступеня «магістр» – 10 балів		
	– слухачами курсів – 8 балів – аспірантами – 12 балів		
5	Підготовка курсу лекцій	за одну лекцію, передбачену робочою навчальною програмою	
	– з нововведених курсів – 4 бали		
	– з курсів, які викладалися раніше – 2 бали		
6	Підготовка та видання (переробка, удосконалення) методичних вказівок, збірок музичних творів, хрестоматій, збірників вправ тощо, затверджених вченою радою університету/ факультету чи інституту – 20 (10)/15 (5) балів	за 1 друк. арк., на всіх розробників пропорційно вкладу кожного	
7	Розробка (удосконалення складових) навчально-методичних комплексів дисциплін – 15 (5) балів	за кожну дисципліну	
8	Розроблення (удосконалення) електронних курсів з розміщенням їх в інформаційно-освітньому середовищі університету – 30 (10) балів	Удосконалення – зміна не менше 30 % матеріалу	
9	Створення електронної системи тестування знань для проведення модульного / підсумкового контролів – 25/50 балів	для однієї дисципліни	
10	Розроблення за новими спеціальностями (удосконалення чинних):	на колектив розробників пропорційно вкладу кожного за поданням завідувачів кафедр	
	– навчальних та робочих навчальних планів – 50(20) балів		

	– освітніх програм – 50 (20) балів		
	– навчальних програм дисциплін, за умови затвердження в установленому порядку – 20 балів		
11	Розроблення (перезатвердження) робочої програми навчальної дисципліни:		
	– курс до 90 год. включно – 20 (5) балів; курс до 210 год. включно – 30 (10) балів; курс більше 210 год. – 40 (15) балів		
12	Розроблення (удосконалення) засобів діагностики:	на колектив розробників (перекладачів) пропорційно вкладу кожного за поданням завідувачів кафедр;	
	– підготовка екзаменаційних білетів для вступників – 20(10) балів	удосконалення – зміна не менше 30 % матеріалу	
	– екзаменаційних білетів для кожної дисципліни – 10 (5) балів		
	– завдань для проведення модульного, підсумкового контролів для кожної дисципліни – 15(5) балів		
	– екзаменаційних білетів для підсумкової атестації випускників – 15(5) балів		
13	Розроблення (удосконалення) інформаційних пакетів факультетів, інституту українською мовою/переклад інформаційних пакетів англійською мовою:		
	– загальна інформація – 20 (5) балів		
	– інформація зі спеціальності – 50 (30) балів		
14	Розроблення і впровадження нових (удосконалення наявних):	за курс на всіх розробників пропорційно вкладу кожного;	
	– лабораторних робіт - 20 (5) балів	удосконалення – зміна не менше 30 % матеріалу	
	– комп'ютерних практикумів – 20 (5) балів		
15	Розроблення комплекту конкурсних завдань до студентських олімпіад, конкурсів:	за комплект завдань на всіх розробників пропорційно вкладу кожного	
	– кафедри – 15 балів		
	– факультету – 20 балів		
16	Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів – 5 балів	за 1 др. арк. рецензованого видання	
17	Робота в навчально-методичній раді університету, вченій раді університету/факультету		
	– голова, заступник голови – 30/20 балів; секретар – 20/10 балів; член – 10/5 балів		
18	Підвищення кваліфікації: вітчизняне / міжнародне – 30/50 балів	за наявності диплома, свідоцтва, сертифіката, довідки	
19	Стажування: вітчизняне/міжнародне – 30/50 балів		
20	Розроблення пакету ККР до акредитації, комплекту завдань до ректорського контролю з навчальної дисципліни – 20 балів	на всіх виконавців пропорційно вкладу кожного	
21	Участь у методичних, науково-методичних семінарах, інших формах проведення методичної роботи:	на кожного учасника семінару, який виступає з доповіддю, 2 семінари в семестр	
	– на кафедрі – 10 балів		
	– на факультеті – 15 балів		

22	Організація, проведення та приймання захисту практик – 5 балів	на кожного практиканта	
23	Прийом вступних, кандидатських іспитів – 5 балів	за кожне засідання	
24	Керівництво виконанням:	за кожну роботу	
	– курсових робіт – 5 балів		
	– випускних кваліфікаційних робіт – 10 балів		
25	Розміщення підручника, навчального (навчально-методичного) посібника в електронному репозитарії УДПУ – 5 балів	за кожний підручник, посібник	
26	Робота в екзаменаційній комісії – 5 балів	за кожне засідання	
27	Робота в тимчасових комісіях для розгляду на засіданнях ректорату, вченої ради університету (факультету, інституту), науково-методичної ради університету (науково-методичної комісії факультету, інституту) навчально-методичних питань:	за наявності відповідного розпорядження по університету (факультету, інституту)	
	– голова комісії – 20 (15) балів		
	– члени комісії – 15 (10) балів		
Разом за всіма видами робіт			

Виконавець _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

«__» _____ 20__ року

Основні показники для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника

(прізвище та ініціали)
за результатами наукової роботи в _____ н. р.

№ з/п	Параметри оцінки	Примітка	Бали
1	Захист кандидатської дисертації / керівнику – 200/100 балів	у рік захисту (у межах навчального року)	
2	Захист докторської дисертації / керівнику – 300/150 балів		
3	Отримання вченого звання:	у рік отримання (у межах навчального року)	
	– доцента – 50 балів; – професора – 100 балів		
4	Отримання почесного звання, гранту, премії:	у рік отримання (у межах навчального року)	
	– звання академіка (члена-кореспондента):		
	– Національної Академії наук – 100 балів		
	– Академії наук (недержавної) – 20 балів		
	– почесні звання, нагороди України – 80 балів		
	– почесні звання, нагороди міністерств, відомств – 60 балів		
	– отримання гранту, стипендії, премії на державному / міжнародному рівні – 70/100 балів		
	– отримання звання почесного доктора вітчизняного / закордонного ВНЗ – 50/100 балів		
	– отримання почесного звання університету (почесний професор, викладач-дослідник, молодий викладач-дослідник) – 30 балів		
5	Здобувач, аспірант, докторант – 20, 30, 40 балів	не більше 4 років підряд	
6	Підготовка на конкурс наукових проектів (фундаментальних, прикладних досліджень), які фінансуються з державного бюджету – 50 балів		
7	Керівництво:	за одну тему щороку на період виконання роботи	
	– науковими темами міжнародного рівня (гранти) – 200 балів		
	– науковими темами державного рівня (держбюджет) – 150 балів		
	– науковими госпдоговірними темами – 100 балів		
	– здобувачами, аспірантами, докторантами / закордонними – 20, 30, 40/60 балів	за кожен рік на період навчання	
	– науковою школою – 50 балів		
8	Участь у виконанні:	щороку на період виконання роботи	
	– наукової теми міжнародного рівня – 50 балів		
	– наукової теми державного рівня – 40 балів		
	– наукових госпдоговірних тем – 40 балів		
9	Публікації:	за одиницю продукції	
9.1	в Україні:	на всіх авторів пропорційно внеску кожного (якщо	
	– у фаховому журналі, внесеному у наукометричну базу – 90 балів		

	– у фаховому журналі – 50 балів	стаття у співавторстві)	
	– у фаховому збірнику – 40 балів		
	– у збірнику, журналі – 20 балів		
	– у збірнику тез – 10 балів		
9.2	за кордоном (міжнародне видання):		
	– у збірнику, внесеному в наукометричну базу з імпаکت-фактором – 100 балів		
	– у фаховому журналі, збірнику – 90 балів		
	– у журналі, збірнику – 70 балів		
	– у збірнику тез – 40 балів		
10	Участь у випуску наукового збірника, журналу		
10.1	фахового:	один раз у рік	
	відповідальний редактор – 40 балів; голова редколегії/заступник – 30/20 балів; член редколегії – 15 балів		
10.2	не фахового:	один раз у рік	
	– відповідальний редактор – 30 балів ; голова редколегії/заступник – 20/15 балів; член редколегії – 10 балів		
10.3	міжнародного:	один раз у рік	
	– відповідальний редактор – 60 балів		
	– голова редколегії/заступник – 50/40 балів		
	– член редколегії – 30 балів		
11	Видання:		
	– одноосібної монографії/за кордоном – 150/250 балів	на всіх авторів пропорційно внеску кожного	
	– колективної монографії/за кордоном – 150/250 балів		
	– навчального підручника з грифом МОНУ/Вченої ради університету – 150/80 балів		
	– навчального посібника з грифом МОНУ/Вченої ради університету – 120/60 балів		
12	Винахідницька робота:		
	– підготовка матеріалів та подання на отримання патенту – 30 балів		
	– отримання охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності України:		
	– винахід (корисна модель) – 50 балів		
	– свідоцтво авторського права – 50 балів		
	– міжнародна заявка на винахід – 80 балів		
	– впровадження у практику результатів науково-дослідної роботи, які оформлені у вигляді актів провадження/міжнародного рівня – 20/30 балів		
13	Керівництво підготовкою матеріалів та подання заявки на отримання патенту студентом – 20 балів		
14	Підготовка і проведення наукових, науково-практичних конференцій, круглих столів, семінарів	на кожного члена оргкомітету	
	– факультетського рівня – 5 балів; університетського рівня – 15 балів; регіонального рівня – 20 балів; всеукраїнського рівня – 30 балів; міжнародного рівня – 40 балів		
15	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих столах, семінарах	надати підтвердуючі документи	
	– факультетського рівня – 5 балів; університетського рівня – 10 балів; регіонального рівня – 20 балів; всеукраїнського рівня – 30 балів; міжнародного рівня – 40 балів		
16	Підготовка та проведення кафедральних наукових	за кожен захід,	

	семінарів – 10 балів	інформацію подає завідувач кафедри	
17	Науково-дослідна робота зі студентами		
17.1	олімпіади:		
	– підготовка переможців I етапу (університетський) Всеукраїнських студентських олімпіад: за 1-е місце – 15 балів; за 2-е місце – 10 балів; за 3-є місце – 5 балів		
	– підготовка переможців II етапу Всеукраїнських студентських олімпіад: за 1-е місце – 70 балів; за 2-е місце – 60 балів; за 3-є місце – 50 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 20 балів		
	– підготовка переможців Міжнародних студентських олімпіад: за 1-е місце – 100 балів; за 2-е місце – 80 балів; за 3-є місце – 70 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 40 балів		
17.2	конкурси студентських наукових робіт:		
	– підготовка переможців I етапу (університетський) конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце – 20 балів; за 2-е місце – 15 балів; за 3-є місце – 10 балів		
	– підготовка переможців II етапу конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце – 60 балів; за 2-е місце – 50 балів; за 3-є місце – 40 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 20 балів		
	– підготовка переможців Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт: за 1-е місце – 100 балів; за 2-е місце – 80 балів; за 3-є місце – 60 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 30 балів		
17.3	творчі, мистецькі, спортивні конкурси, змагання:		
	– підготовка переможців університетського рівня: за 1-е місце – 15 балів; за 2-е місце – 10 балів; за 3-є місце – 5 балів		
	– підготовка переможців регіонального рівня: за 1-е місце – 20 балів; за 2-е місце – 15 балів; за 3-є місце – 10 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 5 балів		
	– підготовка переможців державного рівня: за 1-е місце – 60 балів; за 2-е місце – 50 балів; за 3-є місце – 40 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 20 балів		
	– підготовка переможців міжнародного рівня: за 1-е місце – 100 балів; за 2-е місце – 80 балів; за 3-є місце – 60 балів; за заохочувальні грамоти, дипломи – 30 балів		
17.4	керівництво студентським науковим гуртком (проблемною групою) – 20 балів	інформацію подає завідувач кафедри	
17.5	керівництво науково-дослідною роботою студентів: – керівництво, підготовка статей студентів: ▪ у фахових виданнях – 50 балів ▪ у не фахових виданнях – 20 балів ▪ у збірнику тез – 10 балів – керівництво, підготовка виступу студента на конференцію: ▪ університетського рівня – 5 балів ▪ регіонального рівня – 10 балів ▪ всеукраїнського рівня – 20 балів ▪ міжнародного рівня – 30 балів	за наявності збірника, програми конференції	
18	Участь викладачів у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах, фестивалях тощо:	за кожен захід	

	– університетського рівня – 5 балів		
	– регіонального рівня – 10 балів		
	– всеукраїнського рівня – 20 балів		
	– міжнародного рівня – 30 балів		
19	Перемоги викладачів у спортивних змаганнях, мистецьких конкурсах, фестивалях тощо:		
	– за 1-е місце: університетського/регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів – 20/30/50/60 балів		
	– за 2-е місце: університетського/регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів – 15/20/40/50 балів		
	– за 3-є місце: університетського/регіонального/ всеукраїнського/ міжнародного рівнів – 10/15/25/40 балів		
20	Рецензування, експертиза, відгук:		
	– дисертаційних докторських робіт – 30 балів		
	– дисертаційних кандидатських робіт – 15 балів		
	– авторефератів на здобуття наукового ступеня доктора наук – 10 балів		
	– авторефератів на здобуття наукового ступеня кандидата наук – 10 балів		
	– монографій, підручників, навчальних посібників, словників, довідників (статей) – 20 (5) балів		
	– кваліфікаційних робіт – 5 балів	за кожну роботу, що не виконується у навчальному закладі	
	– навчально-методичних видань університету – 15 балів		
21	Робота в науково-методичних комісіях МОН України, комісіях інших міністерств та відомств, Державній інспекції:		
	– голова (співголова) – 50 балів; заступник голови – 40 балів; член комісії – 30 балів		
22	Робота в ДАК, експертних і фахових комісіях:		
	– голова (співголова) – 40 балів; заступник голови – 35 балів; член комісії – 30 балів		
23	Робота в спеціалізованих радах із захисту дисертацій:		
	– голова (співголова) – 40 балів; заступник голови – 30 балів; член ради – 25 балів; секретар – 35 балів		
24	Участь у роботі творчих груп (на рівні університету/ факультету) з розробки проектів, концепцій, положень тощо – 50/30 балів	на всіх членів творчої групи пропорційно внеску кожного	
25	Робота в науково-технічній раді університету		
	– голова, заступник голови – 30/20 балів; секретар – 20/10 балів; член – 10/5 балів		
Разом за всіма видами робіт			

Виконавець _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

« ___ » _____ 20__ року

**Основні показники
для підрахунку рейтингових балів науково-педагогічного працівника**

(прізвище та ініціали)
за результатами організаційно-виховної роботи в

н. р.

№ з/п	Параметри оцінки	Примітка	Бали
1	2	3	4
1	Виконання обов'язків:		
	– заступника декана факультету / інституту – 30 балів		
	– заступника декана факультету / директора інституту на громадських засадах – 35 балів		
2	Відповідальний за організацію практичного навчання (практик) по університету та сприяння працевлаштуванню здобувачів вищої освіти – 30 балів		
3	Куратор групи – 30 балів		
3.1	Розробка навчально-методичних матеріалів з організації навчально-виховної роботи – 5 балів	куратору	
3.2	Розробка плану кураторської групи на рік, підготовка конспекту тематичної лекції згідно розпоряджень та виховних заходів тематичного спрямування, їх проведення – 10 балів	за кожен захід	
4	Участь в організації лекцій, бесід, зустрічей із представниками правоохоронних органів, органів охорони здоров'я, залучення студентів до організації зустрічей – 5 балів	за кожен захід	
5	Організація та проведення робіт по благоустрою міста, університету, гуртожитків (відповідальний за групу студентів) – 5 балів	за кожен захід	
6	Організація та проведення загально-університетських (факультетських/інститутських, кафедральних) масових профорієнтаційних, спортивних та художньо-естетичних заходів: Посвяти в студенти, Днів відкритих дверей, тематичних виставок, конкурсів, свят тощо – 30 (20) балів	за кожен захід пропорційно внеску кожного	
7	Участь у розробці рекламної візуалізації для діяльності приймальної комісії – 15 балів		
8	Підготовка матеріалу для оформлення стендів про діяльність університету (факультету, кафедри) – 25 (20) балів		
9	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для сайту університету (факультету, кафедри, підрозділів) – 20 (15) балів		
10	Оновлення на web-сайті університету інформації про університет (факультет, кафедру, структурний підрозділ) – 15 (10) балів	один раз на семестр	
11	Проведення профорієнтаційної роботи:		

	– на рівні міста та району – 5 балів	за кожен захід	
	– на регіональному рівні – 10 балів	за кожен район	
	– на міжрегіональному і міжнародному рівнях – 15 балів	за кожен регіон	
12	Підготовка, подання та оформлення матеріалів для забезпечення іміджу університету (факультету) у засобах масової інформації, періодичних виданнях (газетах, журналах) – 5 балів	за кожен публікацію	
13	Робота в гуртожитках:		
	Відвідування студентів у гуртожитках та чергування – 5 балів	за кожне відвідування, але не більше 20 балів у рік	
	Організація і проведення виховних заходів у гуртожитках – 10 балів	за кожен захід	
14	Робота в приймальній комісії:		
	Відповідальний секретар приймальної комісії – 50 балів		
	Заступник відповідального секретаря приймальної комісії – 40 балів		
	Виконання обов'язків голови екзаменаційно-предметної комісії – 30 балів		
	Член приймальної комісії – 30 балів		
	Технічний секретар приймальної комісії – 20 балів		
	Оператор локальної підсистеми ІПС «Конкурс» – 30 балів		
	Член екзаменаційно-предметної комісії – 10 балів		
15	Виконання обов'язків по кафедрі на громадських засадах:		
	– відповідального за певний напрям роботи – 20 балів		
	– секретаря засідань кафедри / науково-методичних семінарів – 10 балів		
16	Організація та керівництво студентським товариством, гуртком творчого, наукового, художньо-естетичного, спортивного, фізкультурно-оздоровчого та проблемного напрямків – 20 балів		
17	Участь в організації та проведенні учнівських предметних олімпіад, участь у роботі журі (МАН, районні та обласні олімпіади) – 20 балів		
18	Керівництво та організація роботи творчого художнього колективу:		
	– в університеті – 25 балів		
	– на факультеті – 15 балів		
19	Організація та проведення студентських екскурсій:		
	– виробничого характеру (на галузеві підприємства, установи, організації) – 20 балів	max 1 раз у семестр	
	– духовно-культурного рівня (музеї, історико-культурні місця в місті і поза його межами) – 15 балів		
20	Організація та проведення екскурсій у науково-методичних центрах і лабораторіях		
21	Підготовка ліцензійної / акредитаційної справи зі спеціальності чи окремих її розділів – 100 балів	керівнику робочої групи та по 20 кожному відповідальному за розділ справи – за поданням завідувача кафедри	

22	Організація та участь у всеукраїнських / регіональних конкурсах, виставках – 70/50 балів	на всіх авторів пропорційно внеску кожного за наявності диплома чи іншого документа	
23	Участь у міжнародних конкурсах, виставках – 100 балів	за експонат на всіх авторів пропорційно внеску кожного за наявності диплома чи іншого документа	
24	Участь студентів, викладачів у міжнародних конкурсах (творчого, художньо-естетичного напрямків) – 40 балів	пропорційно внеску кожного, хто брав участь у підготовці	
25	Участь студентів, викладачів у концертній програмі міжнародних/всеукраїнських зустрічей та конференцій, які проводяться в університеті – 20 балів	керівнику чи пропорційно внеску кожного, хто брав участь у підготовці	
26	Відповідальний за масово-оздоровчу, фізкультурну та спортивну роботу на факультетах/університеті – 30/40 балів		
27	Створення авторських концертних програм: – 3-годинна – 40 балів; 2-годинна – 30 балів; 1-годинна – 20 балів		
28	Участь у журі мистецьких, спортивних конкурсів: – міжнародних – 25 балів; всеукраїнських – 15 балів; регіональних – 10 балів		
29	Створення аудіо та відеOVERсій заходів – 10 (за одну версію)	не більше, ніж за три заходи (версії) у рік	
30	Створення мультимедійного супроводу заходів – 5 (за одну версію)		
31	Художнє або музичне оформлення заходів – 5 (за один захід)		
32	Створення мультимедійного супроводу курсу лекцій навчальної дисципліни – 50 балів (за навчальну дисципліну)		
33	Створення авторського електронного програмного забезпечення навчальної дисципліни – 100 балів (за одиницю)		
Разом за всіма видами робіт			

Виконавець _____
(підпис)

Завідувач кафедри _____
(підпис)

« ___ » _____ 20__ року

Звіт
про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри

(назва кафедри)

за _____ н. р.

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Частка ставки	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
			Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна
Завідувач кафедри					
Професори, доктори наук					
Професори, кандидати наук					
Доценти, кандидати наук					
Старші викладачі, кандидати наук					
Викладачі, кандидати наук					
Старші викладачі					
Викладачі					
Всього по кафедрі					

Завідувач кафедри:

(підпис, прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ засідання експертної комісії

(назва факультету / інституту)

Експертна комісія, склад якої затверджено _____,
(реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

_____,
(посада, прізвище, ініціали)

_____,
(посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників факультету / інституту:

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Кафедра	Частка ставки	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
				Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна
Завідувач кафедри						
Професори, доктори наук						
Професори, кандидати наук						
Доценти, кандидати наук						
Старші викладачі, кандидати наук						
Викладачі, кандидати наук						
Старші викладачі						
Викладачі						
Всього по факультету/інституту						

Голова комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року

ПРОТОКОЛ засідання експертної комісії

(назва факультету / інституту)

Експертна комісія, склад якої затверджено _____,
(реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

_____,
(посада, прізвище, ініціали)

_____,
(посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності кафедр факультету / інституту:

№ з/п	Кафедра	Кількість ставок	Рейтингові бали за напрямками діяльності		
			Навчально-методична	Наукова	Організаційно-виховна

Голова комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

(підпис, прізвище, ініціали)

« ___ » _____ 20 __ року

Додаток 7

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

_____,
 (посада, прізвище, ініціали)

_____,
 (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності науково-педагогічних працівників:

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Факультет	Кафедра	Рейтингова оцінка
Завідувач кафедри				
Професори, доктори наук				
Професори, кандидати наук				
Доценти, кандидати наук				
Старші викладачі, кандидати наук				
Викладачі, кандидати наук				
Старші викладачі				
Викладачі				

Голова комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

_____ (підпис, прізвище, ініціали)

« ___ » _____ 20__ року

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

_____,
 (посада, прізвище, ініціали)

_____,
 (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності кафедр університету:

№ з/п	Кафедра	Сума рейтингових оцінок членів кафедри	Кількість ставок	Рейтинговий показник

Голова комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)

 (підпис, прізвище, ініціали)

 (підпис, прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року

Додаток 9

ПРОТОКОЛ
засідання рейтингової комісії
Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові оцінки діяльності інституту та факультетів університету:

№ з/п	Факультет / інститут	Сума рейтингових оцінок кафедр факультету / інституту	Кількість кафедр	Рейтинговий показник
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

Голова комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)

 (підпис, прізвище, ініціали)

 (підпис, прізвище, ініціали)

« ___ » _____ 20 __ року